

LA HISTORIOGRAFÍA DE LA LINGÜÍSTICA: UN ACERCAMIENTO A SU DESARROLLO Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO- METODOLÓGICA

Juan Miguel González Jiménez

jm.gonzalez@uco.es

12/2/2025



UNIVERSIDAD
DE
CÓRDOBA



HISPANAGRAMA

Índice

- 1. EN TORNO A LA FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS CIENCIAS**
- 2. SURGIMIENTO, DESARROLLO E INSTITUCIONALIZACIÓN**
- 3. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS**
 - 1. PILARES DE LA HISTORIOGRAFÍA**
 - 2. TEORÍA COMUNICATIVO-PRAGMÁTICA**
 - 3. OBJETO DE ESTUDIO**
- 3. FUNDAMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS**
- 4. METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS**
 1. Teoría de las series textuales
 2. Teoría del canon
 3. Teoría de la gramatización
- 4. RECAPITULACIÓN Y CONCLUSIONES**

1. En torno a la historia y filosofía de las ciencias

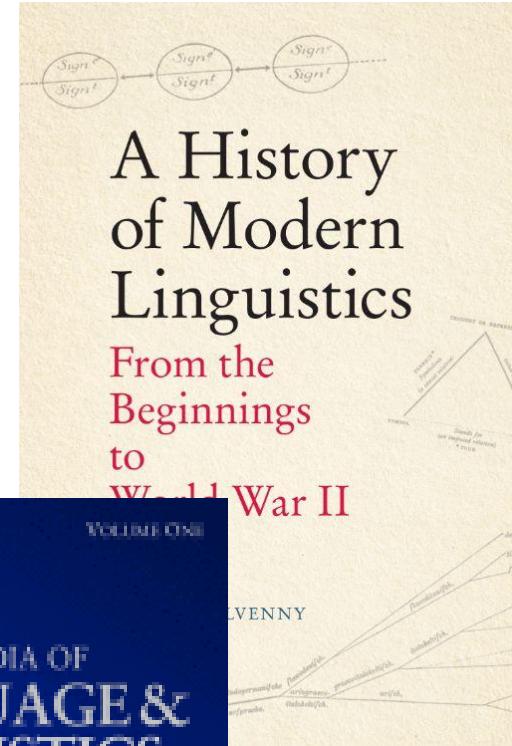
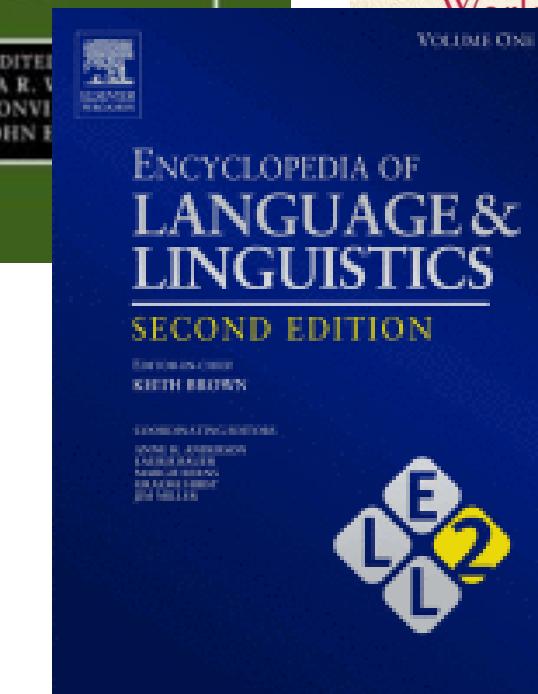
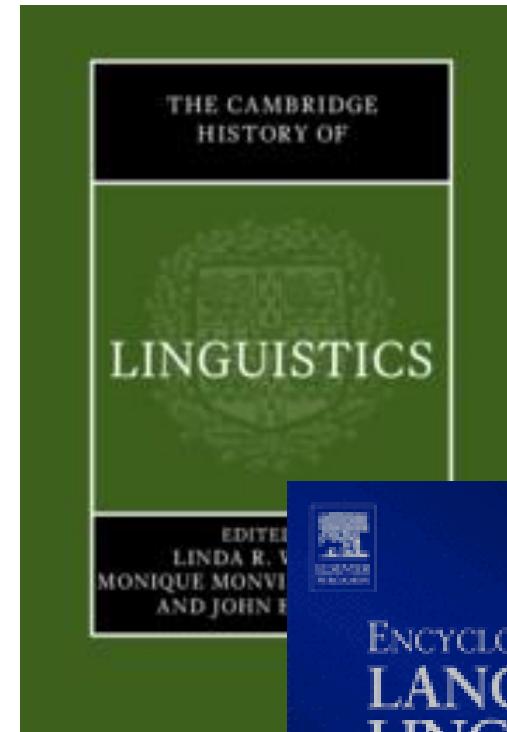
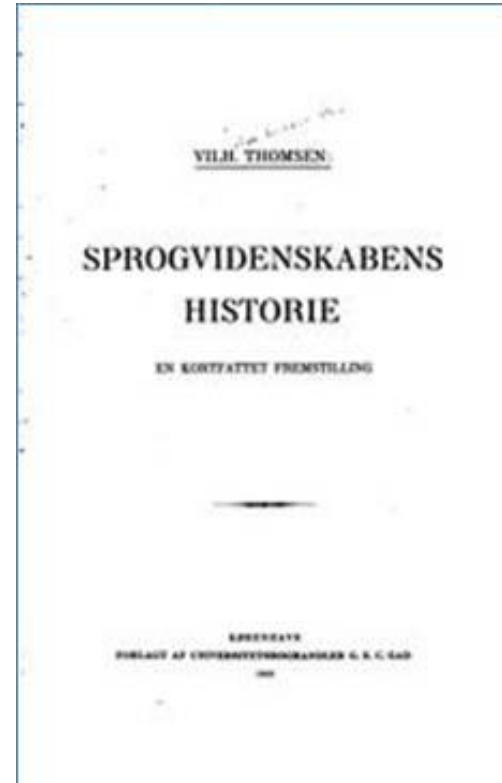
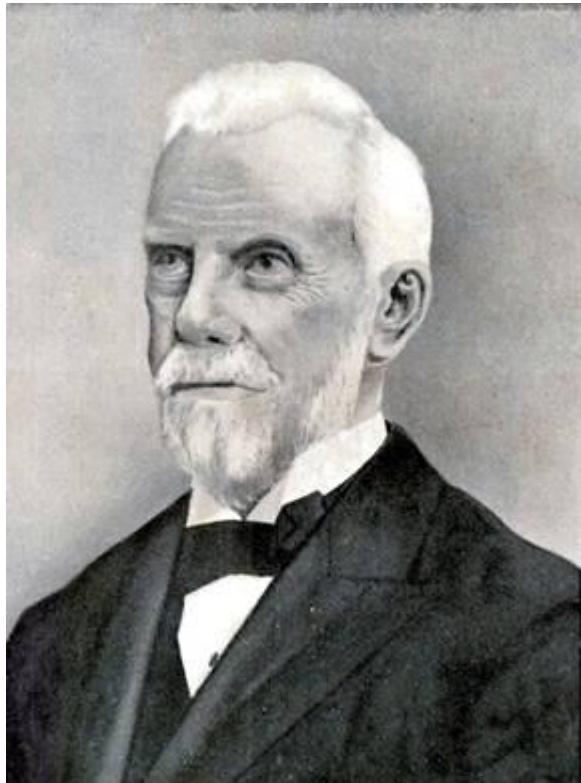
- Círculo de Viena (1929) → sustituir metafísica y teología por premisas lógicas → *Received view* (Carnap, Hempel, etc.) → análisis de productos científicos y supresión de cuestiones extracientíficas: ***contexto de justificación*** vs. ***contexto de descubrimiento*** (Reichenbach, 1938: 6-7) → **avance acumulativo de la ciencia**
- **Crítica** (Quine, Nagel, Polya, Putnam, Toulmin, Wittgenstein, etc.) → evolución y desarrollo de la teoría, no resultado + utilidad de la historia de la ciencia (Hanson, 1962)

1. En torno a la historia y filosofía de las ciencias

- Kuhn (1996[1962]) → **ciencia normal** y **revoluciones científicas** → fin del carácter progresivo, acumulativo e individual
- Toulmin (1977) → **cambios conceptuales** vs. revoluciones → discontinuidades teóricas, pero continuidades metodológicas
 - Cambios teóricos **intrínsecos** (intelectuales) y **extrínsecos** (sociales)
- Lakatos (1989) → **programas de investigación**: *núcleo central* (hipótesis infalsables) y *cinturón protector* (hipótesis auxiliares que explican anomalías)
- Laudan (1986) → **modelo de resolución de problemas** → **tradiciones de investigación** → discurre a través de formulaciones diferentes y con mayor extensión en el tiempo

2. Origen, desarrollo e institucionalización de la HL

- *Sprogvidenskabens historie; en kortfattet fremstilling* (Thomsen, 1902) - *Historia de la Lingüística; una exposición concisa*



2. Surgimiento, desarrollo e institucionalización

Estatuto científico

1

Epistemología histórica
(Chevalier, 1968; Auroux, 1979)

2

Historia de las ciencias
(Aarsleff, 1989)

3

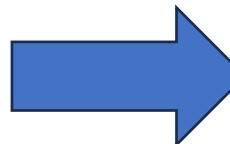
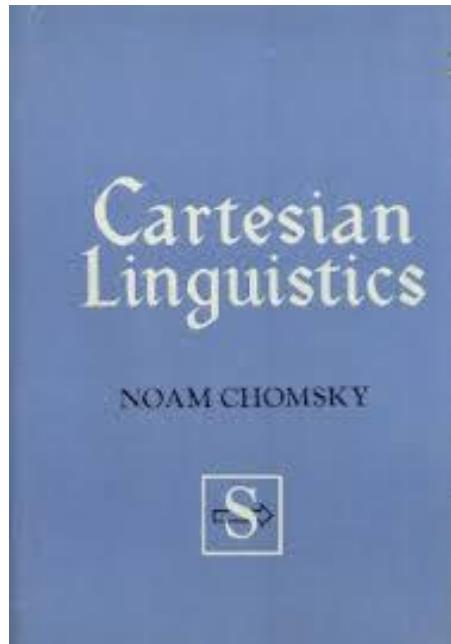
Lingüística general
(Coseriu y Robins)

2. Surgimiento, desarrollo e institucionalización

Dos tipos de estudios

Historia/Historiografía

Metahistoria/Metahistoriografía



Auge de los estudios en
historiografía → también
criticado

2. Origen, desarrollo e institucionalización

S H E S L



SEH



The Henry Sweet
Society
for the
History
of
Linguistic
Ideas

CISPELS

Associazione per il Coordinamento
Intersocietario per la Storia del Pensiero
Linguistico e Semiotico



AJIHLÉ

ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES
DE HISTORIOGRAFÍA E HISTORIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA

2. Surgimiento, desarrollo e institucionalización

| | Eje 1 de HL | Eje 2 de HL | Eje 3 de HL |
|------------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| OBJETOS DE ESTUDIO | Primario | Secundario | Metaobjeto |
| NOMENCLATURA DE LOS OBJETOS | Historia lingüística | Historiografía lingüística | Metahistoria y metahistoriografía lingüísticas |
| DISCIPLINA | Historia de la lingüística | Historiografía de la lingüística | Metahistoria y Metahistoriografía de la lingüística |
| AGENTE | Historiador de la lingüística | Historiógrafo de la lingüística | Historiador e historiógrafo de la lingüística |
| RESULTADO | R1 = narración | R2 = narración interpretada | R3 = modelo de organización, tratamiento y estudio de los procesos que conducen a R1 y a R2 |
| MATERIA PRIMA | Hechos/datos | Hechos/datos + interpretación | R1+R2+Epistemología+Metodología |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.1. Pilares de la historiografía de la lingüística

| Ontología | Metodología | Praxis | Agentes |
|---|--|--|---|
| 1. Definición y objetivos de la historiografía de la lingüística 2. Epihistoriografía 3. Metahistoriografía | 4. Tratamiento de las fuentes 5. Relación entre dato e interpretación 6. Los planes de investigación en historiografía de la lingüística | 7. Anacronismo 8. Metalenguaje 9. Tipologías de historiografía de la lingüística | 10. Competencias específicas de los/as profesionales de la historiografía de la lingüística |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.1. Pilares de la historiografía de la lingüística

| Ontología | Metodología | Praxis | Agentes |
|--|---|---|--|
| <p>1. Definición y objetivos de la historiografía de la lingüística</p> <p>2. Epihistoriografía</p> <p>3. Metahistoriografía</p> | <p>4. Tratamiento de las fuentes</p> <p>5. Relación entre dato e interpretación</p> <p>6. Los planes de investigación en historiografía de la lingüística</p> | <p>7. Anacronismo</p> <p>8. Metalenguaje</p> <p>9. Tipologías de historiografía de la lingüística</p> | <p>10. Competencias específicas de los/as profesionales de la historiografía de la lingüística</p> |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.1. Pilares de la historiografía de la lingüística

1. **DEFINICIÓN** (Koerner, 1974; Swiggers, 1979, 1983, 1990, 2004, 2009, 2010, 2012, 2017; entre otras)

- Carácter **histórico** y **explicativo** + **componente evolutivo** + **contextualización** (Robins, 1990; Swiggers, 1980; Brekle, 1986) + **interdisciplinariedad** (Swiggers, 2010 y 2012)

10. **COMPETENCIAS DEL HISTORIÓGRAFO/DE LA HISTORIÓGRAFA:** conocimiento lingüístico + de filosofía del lenguaje, retórica, lógica, psicología, antropología, sociología, teología y sus respectivas historias.

La historiografía de la lingüística se puede definir como el estudio (sistemático y crítico) de la producción y evolución de ideas lingüísticas, propuestas por “*actantes*”, que están en interacción entre sí y con un contexto socio-cultural y político y que están en relación con su pasado científico y cultural (Swiggers, 2004: 116)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.1. Pilares de la historiografía de la lingüística

2. **EPIHISTORIOGRAFÍA:** edición o traducción de textos, corrección de errores, actividades de documentación “prosopográfica” (biográfica), heurística y bibliográfica (Swiggers, 2004)

1. *Bibliografía cronológica de la lingüística, la gramática y la lexicografía del español* (BICRES), *Bibliografía temática de historiografía lingüística española* (BITE)
2. **Paratextos:** peritextos y epitextos

4. **TRATAMIENTO DE LAS FUENTES:** proceso de relación de modelos teóricos, redes de influencia, retroalimentación de teorías, etc. Dos tipos:

- **Influencia:** determinación rigurosa y documentada de relación entre textos
 - Bello (1847¹-1860⁵) en Chile en el siglo XIX → González Jiménez (en prensa)
- **Precedente:** coincidencia de ideas pero sin certeza de lectura o asimilación
 - Anónimo islandés – *Primer tratado grammatical* (s. XII) y la fonología del siglo XX

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.1. Pilares de la historiografía de la lingüística

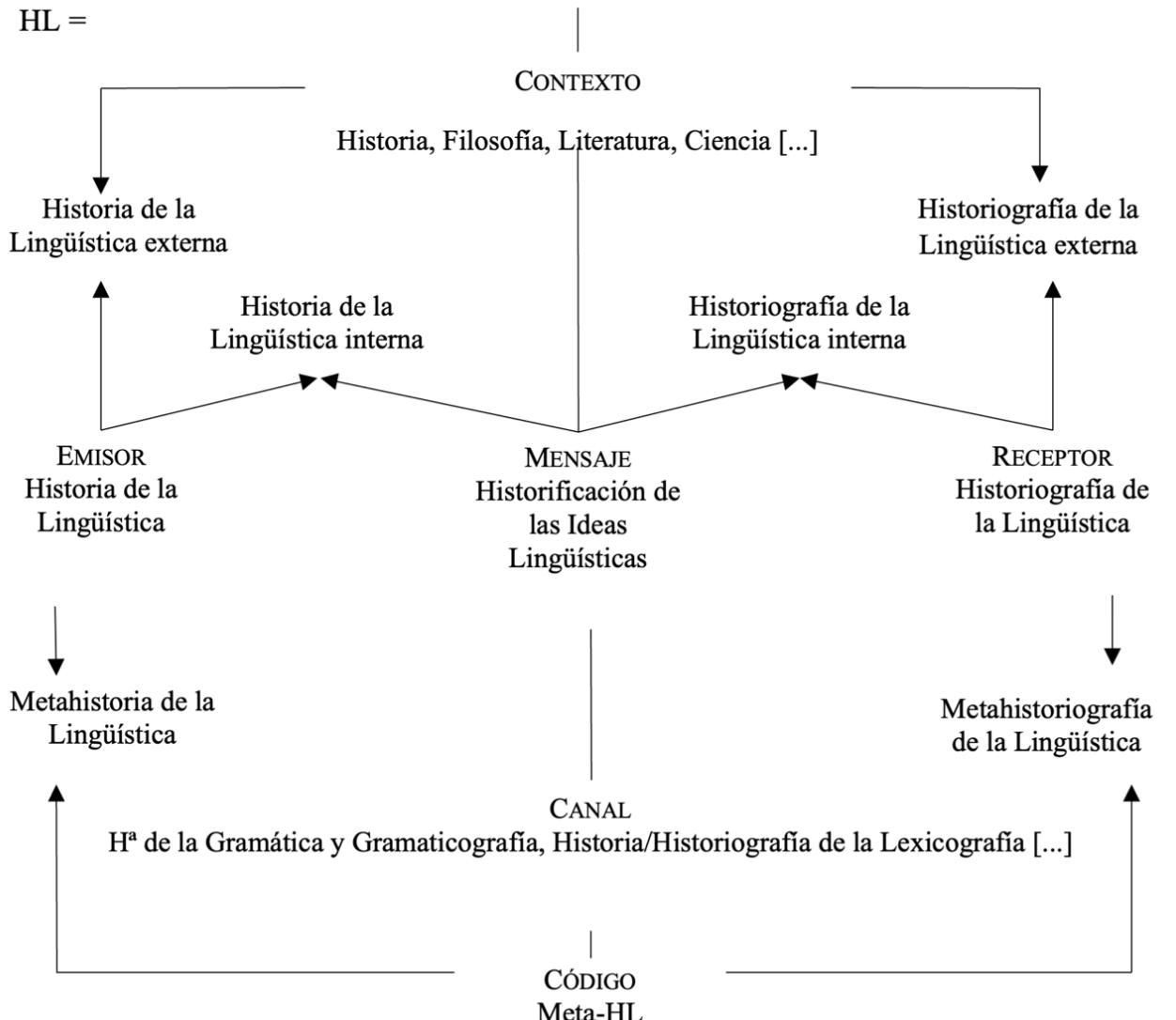
7. **ANACRONISMO:** interpretación de una idea lingüística desde unas perspectivas sociohistóricas y científicas distintas de aquellas en las que se originó → **interpretación incorrecta**
8. **METALENGUAJE**
9. **TIPOLOGÍAS**

• Koerner (1974, 1981, 1989, 1995, 2000) → tipología cuátripla: tipo resumen, tipo propagandístico, tipo independiente e **historiografía**

- Swiggers (2004)
 - **Modalidades de exposición:** narrativa, estructural y axiomática
 - **Formas de estructuración:** minimalista, maximalista o periodización entrelazada
 - “**Mensajes**”: neutral o con juicios de valor

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.2. Teoría comunicativo-pragmática



(1) las seis grandes subdisciplinas en las que puede dividirse la HL, a saber: **Historia de la Lingüística** (emisor), **Historiografía de la Lingüística** (receptor), **Historificación de las Ideas Lingüísticas** (mensaje), **Gramaticografía** y **Lexicografía Histórica** [*et al.*] (canal), **Meta-HL** (código) y **Disciplinas afines** (contexto)

(2) Las seis interrelaciones subdisciplinares más destacadas: **Historia de la Lingüística Interna** (emisor+mensaje), **Historia de la Lingüística Externa** (emisor+contexto), **Historiografía de la Lingüística Interna** (receptor+mensaje), **Historiografía de la Lingüística Externa** (receptor+contexto), **Metahistoria de la Lingüística** (emisor+código) y **Metahistoriografía de la Lingüística** (receptor+código) (Zamorano Aguilar, 2012: 268-269)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.2. Teoría comunicativo-pragmática

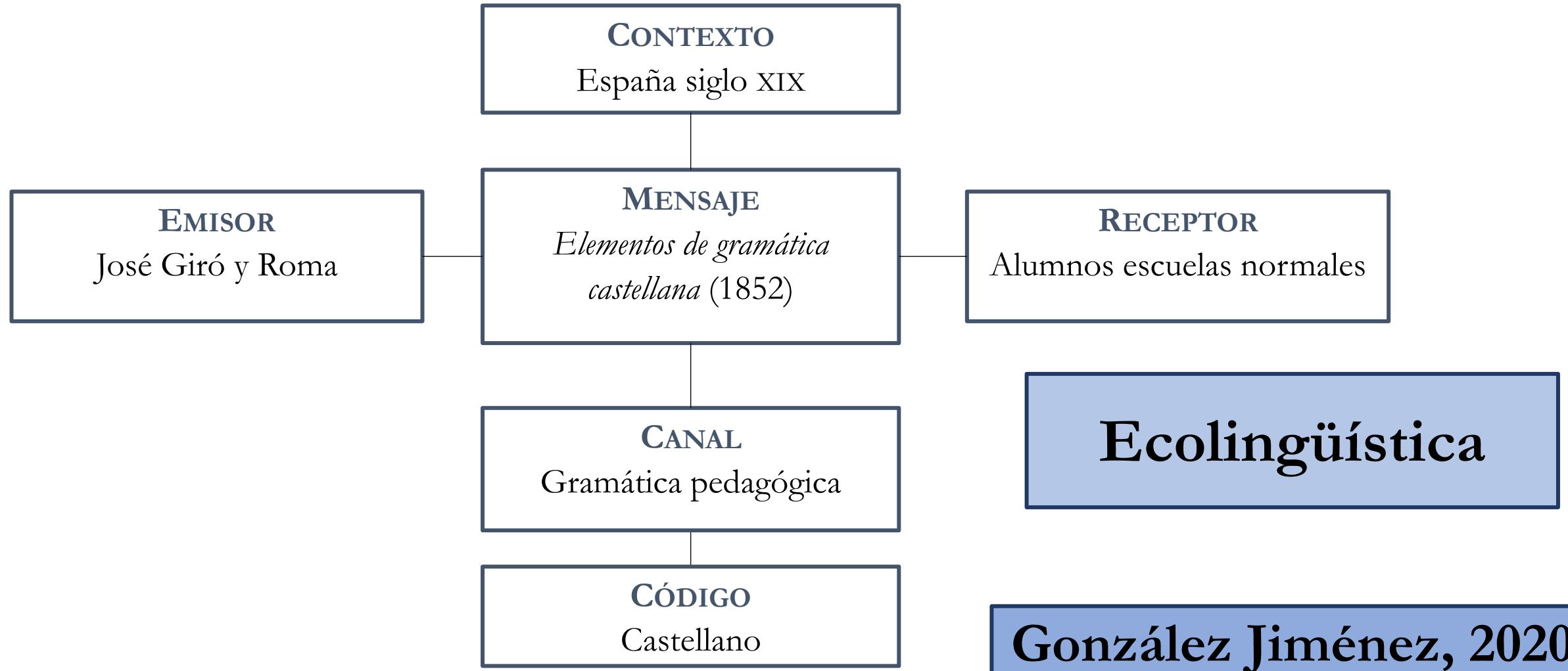


(1) las seis grandes subdisciplinas en las que puede dividirse la HL, a saber: **Historia de la Lingüística** (emisor), **Historiografía de la Lingüística** (receptor), **Historificación de las Ideas Lingüísticas** (mensaje), **Gramaticografía y Lexicografía Histórica** [*et al.*] (canal), **Meta-HL** (código) y **Disciplinas afines** (contexto)

(2) Las seis interrelaciones subdisciplinares más destacadas: **Historia de la Lingüística Interna** (emisor+mensaje), **Historia de la Lingüística Externa** (emisor+contexto), **Historiografía de la Lingüística Interna** (receptor+mensaje), **Historiografía de la Lingüística Externa** (receptor+contexto), **Metahistoria de la Lingüística** (emisor+código) y **Metahistoriografía de la Lingüística** (receptor+código) (Zamorano Aguilar, 2012: 268-269)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.2. Teoría comunicativo-pragmática



3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.3. Objeto de estudio

- ¿QUÉ ES UN TEXTO? → hecho lingüístico + noción hermenéutica (Gadamer, 1998) → decodificación contextualizada de la información del texto → **inagotabilidad**
- Complejidad del objeto de estudio **correlativa** a la **poliedricidad** del **lenguaje** → tres características (Swiggers, 2009: 68-69):
 - Existencia de **tradiciones** (étnicas, geográficas o culturales) diversas
 - Tejido integrado de **acontecimientos personales y públicos**, de **corrientes intelectuales y culturales**, de **redes sociales**, de **reflexiones sobre las lenguas**, etc.
 - **Vasta gama** de **productos del pensamiento y del quehacer lingüísticos**: descripciones de lenguas, manuales, obras teóricas, estudios históricos y/o comparativos, modelos de análisis y trabajos sobre política y planificación lingüísticas

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.3. Objeto de estudio

- ¿QUÉ ES UN TEXTO? → hecho lingüístico + noción hermenéutica (Gadamer, 1998) → decodificación contextualizada de la información del texto → **inagotabilidad**
- Complejidad del objeto de estudio **correlativa** a la **poliedricidad** del **lenguaje** → tres características (Swiggers, 2009: 68-69):
 - Existencia de tradiciones (étnicas, geográficas o culturales) diversas
 - Tejido intelectual diverso
 - Vasta gama de productos del pensamiento y del quehacer lingüísticos: descripciones de lenguas, manuales, obras teóricas, estudios históricos y/o comparativos, modelos de análisis y trabajos sobre política y planificación lingüísticas

*Una aproximación a la historiografía de la
lingüística misionera española*
Víctor F. Acevedo López (URJC)

9/4/2025 – 18:00

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.3. Objeto de estudio

¿QUÉ ES EL CONOCIMIENTO LINGÜÍSTICO?

reduction to a writing system; ways of documenting and cataloguing languages; phonic, grammatical and lexical analysis (and the construction of models for analysis); planification, standardization, and other forms of ‘political’ investment; analysis of social and cultural aspects of language(s); establishing of historical relationships between languages; analysis (or reconstruction) of older stages; development of tools and models for the teaching of languages [...]; anthropological, philosophical, ideological reflections on language(s) (Swiggers, 2017: 75).

Internalist and externalist view (Brekke, 1986) y relaciones entre ciencias y disciplinas (Green, 1974; Gilman, 1987)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4. Metodología e instrumentos

- TRES FASES EN LA LABOR HISTORIOGRÁFICA (Swiggers, 2012)
 1. *Heuristic methodology* → corpus, documentación, “historia textual”
 2. *Hermeneutic methodology*
 3. *The methodology of history-writing*
 1. “*Categorization*”
 2. “*In-depth characterization*”
 3. *A well structured exposition*
- Gómez Asencio, Montoro del Arco y Swiggers (2014: 268) → **diversidad temática y amplitud metodológica** → multitud de instrumentos y enfoque diversos y complementarios

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4. Metodología e instrumentos

- Hecho historiográfico → hecho **gramaticográfico** → poseedor de un conjunto de **ideologías**: “índices o marcas de pensamiento compartido o de creencias diversas” (Zamorano Aguilar, 2019: 288) → **teoría del canon**
 - Dos niveles de ideología: *intralingüística/ teórica* y *extralingüística*
- Nivel **extralingüístico** → ecolingüística y perspectiva comunicativa → **ejemplo**: no escogido al azar, razones científicas y pedagógicas (De Kock, 1990) → *ejemplos propios* y *no propios* (González Jiménez, 2020)
 - Quijada van den Berghe (2011), Zamorano Aguilar (2013), González Fernández (2022), Escudero Paniagua (2024a, 2024b), Zamorano Aguilar y Martínez Atienza (2024), González Jiménez (2020, 2022, 2024)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4. Metodología e instrumentos

- Hecho historiográfico → hecho gramaticográfico → poseedor de un conjunto de **ideologías**: “índices o marcas de pensamiento compartido o de creencias diversas” (Zamorano Aguilar, 2019: 288) → **teoría del canon**
 - Dos n
 - Nivel ex
 - ejemplos
- Los ejemplos lingüísticos como objeto de la historia e historiografía lingüística*
- Francisco Escudero Paniagua (URJC)
- 7/5/2025 – 18:00
- Quijada van den Berghe (2011), Zamorano Aguilar (2013), González Fernández (2022), Escudero Paniagua (2024a, 2024b), Zamorano Aguilar y Martínez Atienza (2024), González Jiménez (2020, 2022, 2024)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4. Metodología e instrumentos

| | Número de apariciones | Porcentaje |
|-------------------|-----------------------|------------|
| <i>Naif</i> | 231 | 40,17 % |
| <i>Moralista</i> | 90 | 15,65 % |
| <i>Social</i> | 89 | 15,48 % |
| <i>Histórica</i> | 52 | 9,04 % |
| <i>Militar</i> | 47 | 8,17 % |
| <i>Estatal</i> | 22 | 3,83 % |
| <i>Geográfica</i> | 20 | 3,48 % |
| <i>Religiosa</i> | 20 | 3,48 % |
| <i>Literaria</i> | 4 | 0,70 % |

| Clasificación | Número de apariciones | Porcentaje |
|--------------------|-----------------------|------------|
| Ciencia-tecnología | 8 | 4,88 % |
| Enseñanza | 16 | 9,76 % |
| Localismo | 14 | 8,54 % |
| Moralizante | 23 | 14,02 % |
| Mujer | 2 | 1,22 % |
| No IE | 82 | 50,00 % |
| Patriótico | 2 | 1,22 % |
| Religión | 1 | 0,61 % |
| Salud | 16 | 9,76 % |
| Total | 164 | |

González Jiménez, 2020

González Jiménez, 2024

3. Fundamentos teórico-metodológicos

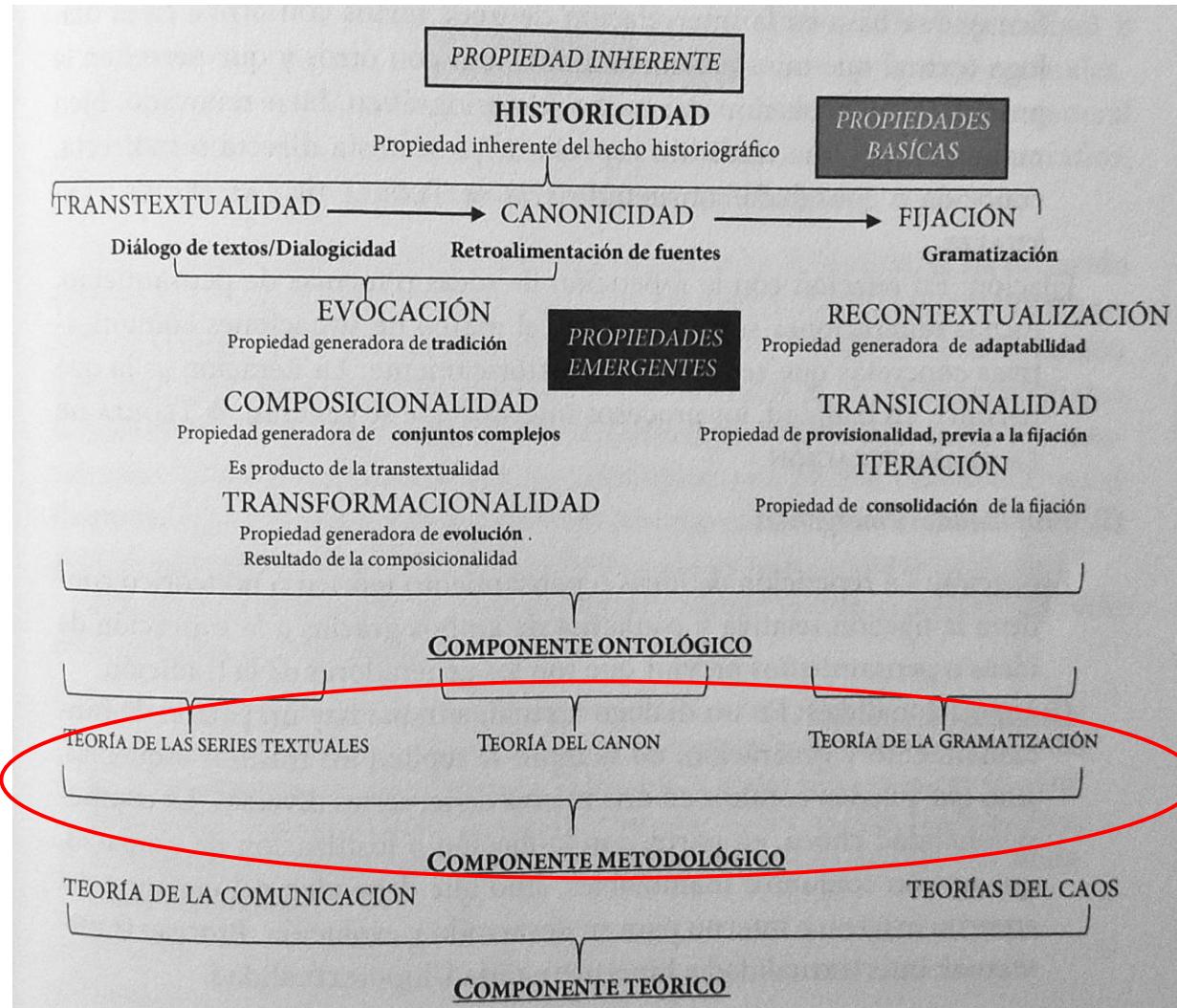
3.4. Metodología e instrumentos

| | Ejemplos <i>propios</i> | % _P | Ejemplos <i>no propios</i> | % _{NP} | Total | % _{Total} |
|---|----------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|-------|--------------------|
| Grecia | 9 | 100 % | 0 | 0 % | 9 | 15,52 % |
| Roma | 7 | 70 % | 3 | 30 % | 10 | 17,24 % |
| Cartago | 4 | 100 % | 0 | 0 % | 4 | 6,9 % |
| Invasiones germanas | 0 | 0 % | 1 | 100 % | 1 | 1,72 % |
| Conquista árabe de la Península Ibérica | 5 | 62,5 % | 3 | 37,5 % | 8 | 13,8 % |
| Conquista española de América | 1 | 11,11 % | 8 | 89,89 % | 9 | 15,52 % |
| Guerra española contra los turcos | 2 | 67 % | 1 | 33 % | 3 | 5,17 % |
| Guerra de Flandes | 1 | 100 % | 0 | 0 % | 1 | 1,72 % |
| Guerra de independencia | 7 | 77,78 % | 2 | 22,22 % | 9 | 15,52 % |
| Venganza catalana | 1 | 50 % | 1 | 50 % | 2 | 3,45 % |
| Sitio de Barcelona | 0 | 0 % | 1 | 100 % | 1 | 1,72 % |
| Figuras históricas | 1 | 100 % | 0 | 0 % | 1 | 1,72 % |

González Jiménez, 2022

3. Fundamentos teórico-metodológicos

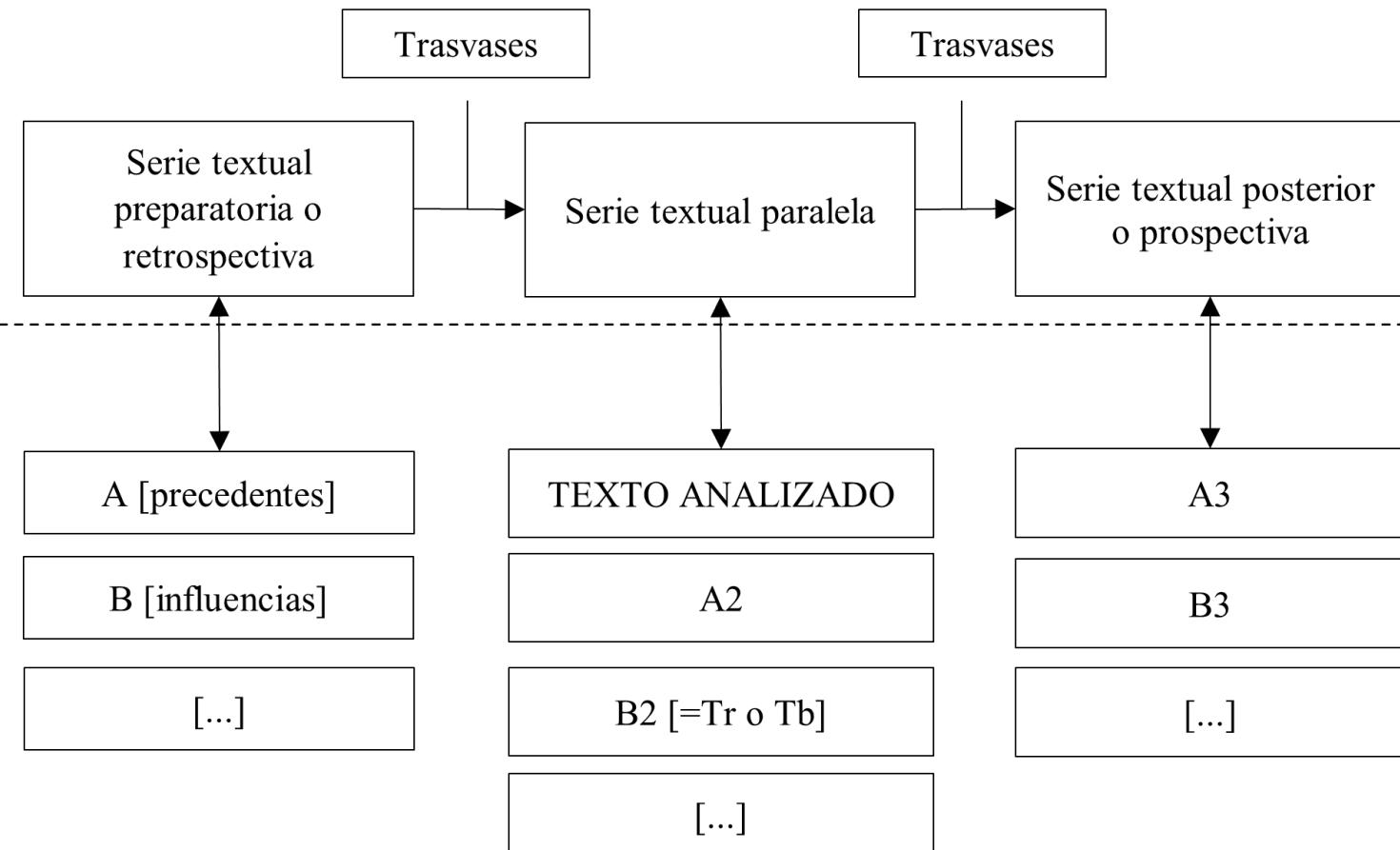
3.4. Metodología e instrumentos



- Propiedades del hecho gramaticográfico (Zamorano Aguilar, 2022: 31-33):
 - *inherente* (historicidad)
 - *básicas* (**canonicidad, transtextualidad y fijación**)
 - *emergentes* (evocación, composicionalidad, transformacionalidad, recontextualización, transicionalidad e iteración)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

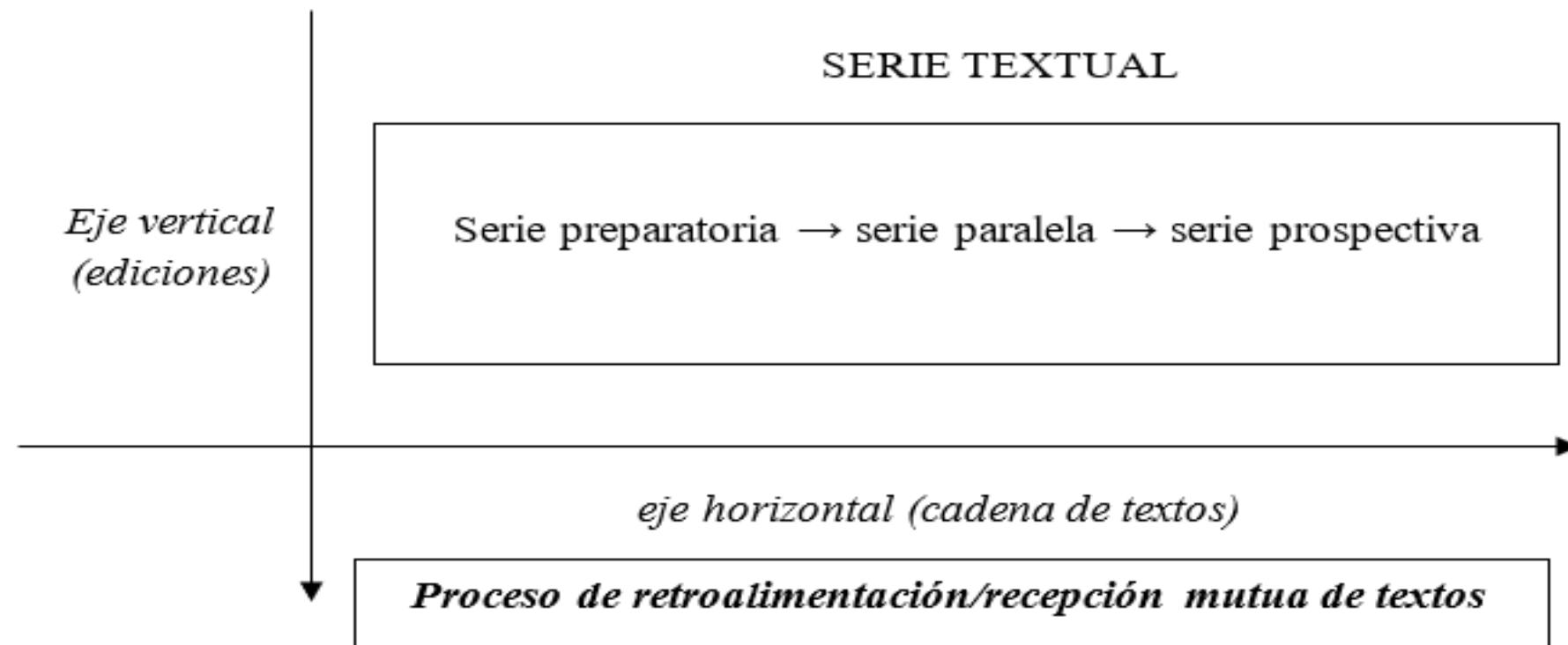
3.4.1. Teoría de las series textuales



- **Serie de textos:** conjunto de textos individuales sobre un mismo tema con un mismo objetivo y en condiciones comparables
- Serie textual *metodológica* y *pragmática* (Haßler, 2002: 561)
- **Texto base (o de referencia)**
- **Transtextualidad** (PILAR 4)
→ precedentes e influencias

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.1. Teoría de las series textuales



VECTOR 1:

directo o indirecto

VECTOR 2:

total o parcial [vertiente
cuantitativa de la recepción]

VECTOR 3:

puro o impuro [vertiente
cualitativa de la recepción]

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.1. Teoría de las series textuales

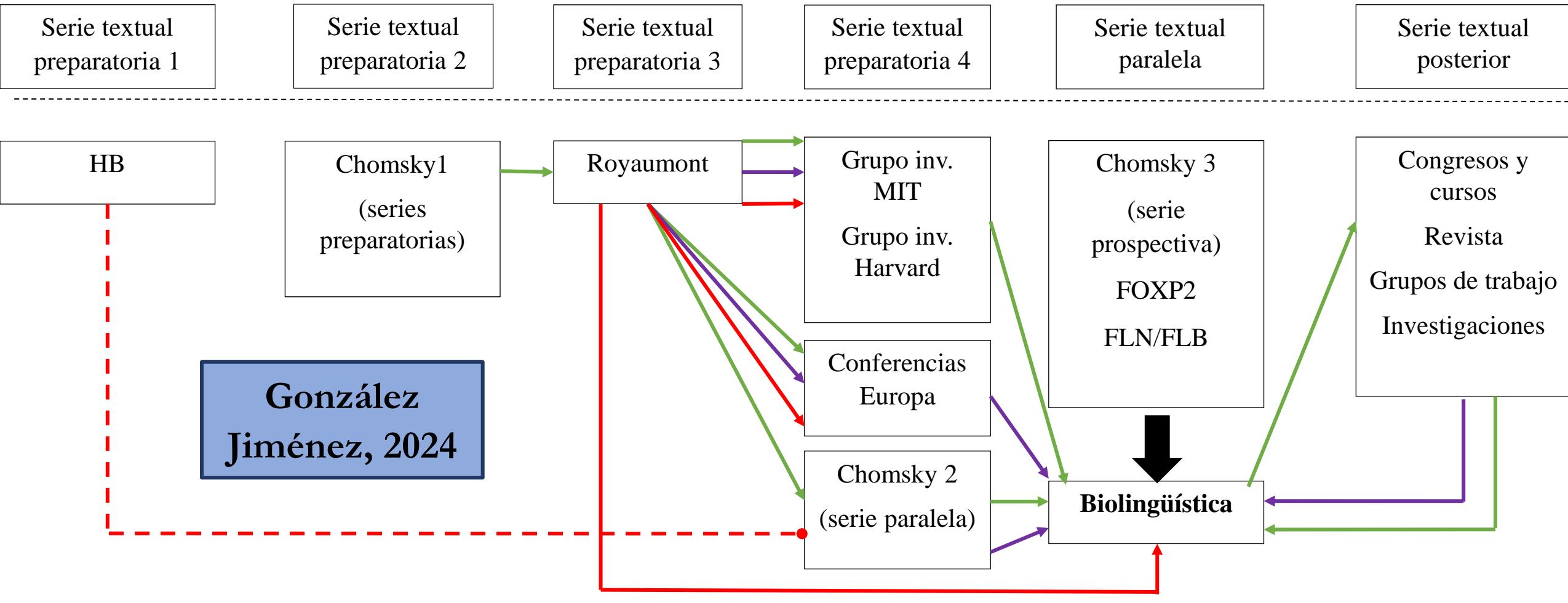
| Estrategias de grado | | | |
|------------------------|---------------------|---|--|
| Vertiente cuantitativa | | Vertiente cualitativa | |
| Supresiones | Formales | Supresión | Formal (omisión de cita textual) |
| | Conceptuales | | Conceptual (clarificación de conceptos) |
| Adiciones | | Adiciones | |
| Conservación | | Conservación (seguimiento de un modelo) | |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.1. Teoría de las series textuales

| | 1896 ¹ | 1900 ² | 1904 ³ | 1906 ⁴ | 1911 ⁵ | 1915 ⁶ | 1919 ⁷ | 1926 ⁸ |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Nº de capítulos/páginas | - | 266/39 | 310/39 | 311/39 | 308/39 | 382/48 | 382/48 | 398/58 |
| Índice | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Paratexto (prólogo) | - | No | ✓ | No | No | ✓ | ✓ | ✓ |
| Título | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Todos diferentes en las distintas ediciones, excepto 1915 y 1919 que son idénticas | | | | | | | | |
| Dedicatoria | - | ✓ | ✓ | No | No | No | No | No |
| Partes de la gramática | - | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Partes de la oración | - | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 9 |
| Canon literario | - | ✓ | ≠1900 | =1904 | =1904 | ≠1904 | =1915 | =1915 |
| Macroestructura | - | = | = | = | = | = | = | = |
| Preliminares | - | ✓ | =1900 | No | No | ≠1904 | =1915 | ≠1915 |
| Gramática general | - | ✓ | =1900 | =1900 | =1900 | ≠1900 | =1915 | ≠1915 |
| Prosodia | - | ✓ | =1900 | =1900 | =1900 | ≠1900 | =1915 | ≠1915 |
| Analogía (general) | - | ✓ | =1900 | =1900 ^c | =1900 ^c | ≠1900 | =1915 | ≠1915 |
| Nombre | - | ✓ | =1900 | =1900 ^c | =1900 | =1900 | =1900 | =1900 ^c |

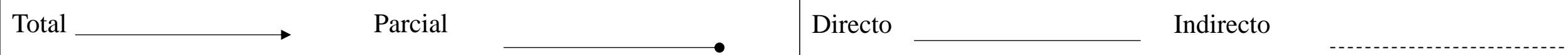
Zamorano
Aguilar, 2018



VECTOR 1:



VECTOR 2:



VECTOR 3:



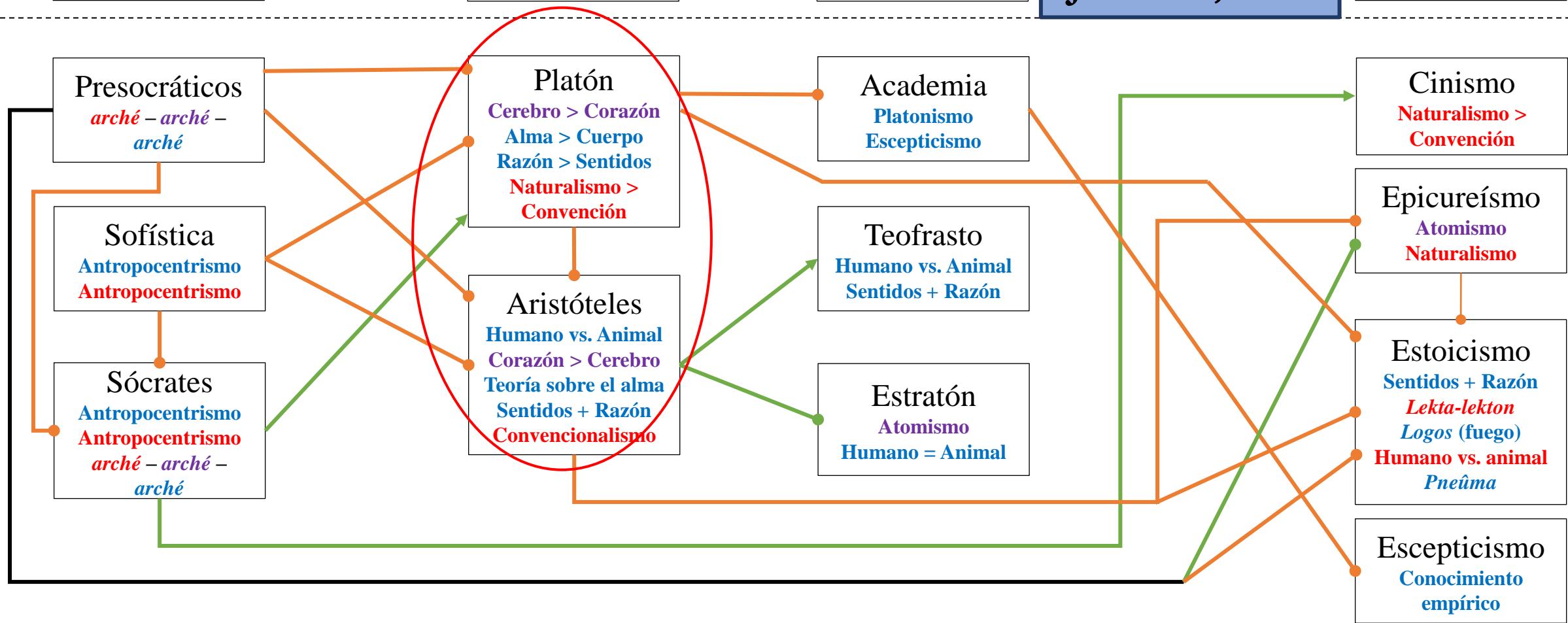
Serie textual preparatoria 1

Serie textual paralela

Serie textual posterior 1

González Jiménez, 2024

Serie textual posterior 2



VECTOR 1:

Directo _____

Indirecto -----

VECTOR 2:

Total →

Parcial ●

VECTOR 3:

Teórico



Metodológico



Teórico-metodológico



Serie textual
preparatoria 1

Serie textual
paralela

Serie textual
posterior 1

González
Jiménez, 2024

Serie textual
posterior 2

Presocráticos
arché arché

Platón
Cerebro > Corazón

Academia
Platonismo

Cinismo
Naturalismo >

El análisis de una serie de textos permite reconocer el carácter dinámico de la historia de la lingüística, que traspasa el horizonte de la obra de un solo investigador. Muchas veces en los textos de los autores menores que la historia monumental no ha puesto al mismo nivel que los autores canónicos se reconocen las causas y las direcciones posibles de los procesos que, sin este trabajo serial, se pueden observar solamente en sus resultados (Haßler, 2002: 562).

empírico

VECTOR 1:

Directo _____

Indirecto -----

VECTOR 2:

Total →

Parcial ●

VECTOR 3:

Teórico



Metodológico

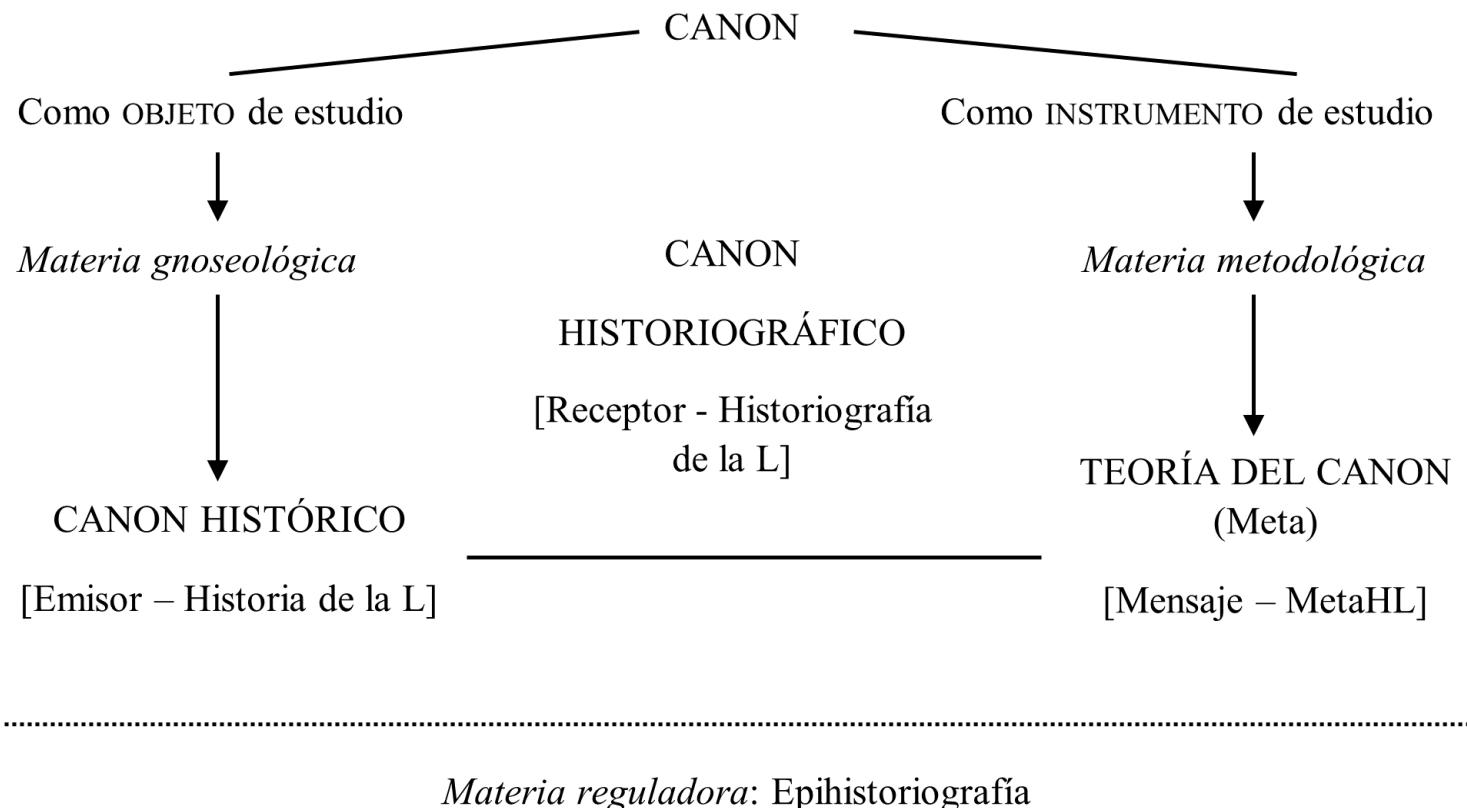


Teórico-metodológico



3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.2. Teoría del canon



Plano de los agentes

(Zamorano Aguilar, 2010)

- *Canon historiográfico* (historiógrafo)
- *Canon histórico (autor):*
 - *Canon histórico externo*
 - *Canon histórico interno*
 - *Implícito*
 - *Explícito*

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.2. Teoría del canon

Canon patente vs. latente

1. Presencia efectiva y contrastada de una o varias fuentes.
2. Se deducen concomitancias, pero no puede determinarse su presencia o acción efectivas.
 1. “Según la tradición...”

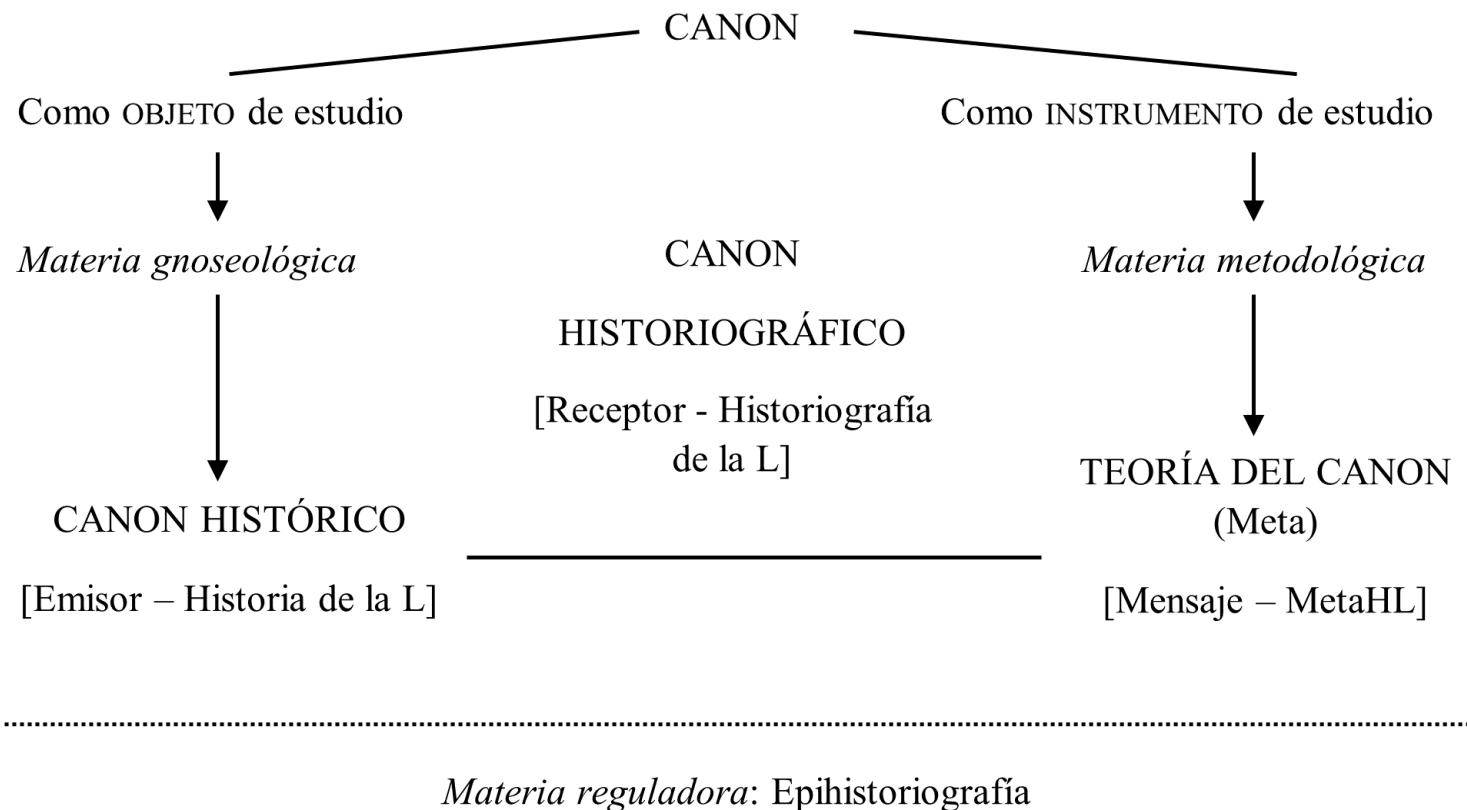
Plano de los agentes

(Zamorano Aguilar, 2010)

- *Canon historiográfico* (historiógrafo)
- *Canon histórico* (autor):
 - *Canon histórico externo*
 - *Canon histórico interno*
 - *Implícito*
 - *Explícito*

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.2. Teoría del canon



Plano del discurso

(Zamorano Aguilar, 2010)

- **Narración ficcional o prestigiosa**
 - *Canon histórico externo y canon histórico interno explícito*
- **Narración científica**
 - *Canon histórico externo y canon histórico interno explícito e implícito*

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

- Auroux (1994) distingue entre tres etapas en el proceso: escripturización, gramatización y automatización:
 - “Par grammatisation, on doit entendre, au sens propre le processus qui conduit à décrire et à outiller une langue sur la base des deux technologies qui sont encore aujourd’hui les piliers de notre savoir métalinguistique: la grammaire et le dictionnaire” (*ibid.*: 109)
- Gramaticalización vs. gramatización (Girón Alconchel, 2018) → lingüística histórica e historia de la lengua vs. historiografía lingüística
- Dos dimensiones de la gramatización: **macro** (lengua y su codificación) y **micro** (ideas lingüísticas, fijación de conceptos y términos)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

- Auroux (1994) distingue entre tres etapas en el proceso: escripturización, “un proceso y un producto de codificación técnica (inserción, fijación, descripción, análisis e ilustración) de unidades metalingüísticas (ideas lingüísticas en sentido global) en el seno de una tradición específica multicriterio, pues puede implicar monolingüismo, multilingüismo, variación y contrastes lingüísticos” (Zamorano Aguilar, 2022: 48)
- linguística histórica e historia de la lengua vs. historiografía lingüística
- Dos dimensiones de la gramatización: **macro** (lengua y su codificación) y **micro** (ideas lingüísticas, fijación de conceptos y términos)

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

| Elemento de la comunicación | Objetivo | Tipo de gramatización | Dato |
|-----------------------------------|---------------|--|--|
| Emisor | Quién | Interná: a través de los gramáticos o tratadistas Externa: a través de otros agentes | Agentes del proceso de gramatización |
| Receptor | Para quién | Pura: gramatización en el seno de un discurso teórico Impura: gramatización en el seno de un proceso recontextualizador | Tipo de destinatario y tipo de discurso de la unidad gramatizada |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

| Elemento de la comunicación | Objetivo | Tipo de gramatización | Dato |
|-----------------------------------|----------|---|--|
| Mensaje | Qué | Conceptualización Terminologización Mixta | Significante y significado de la unidad gramatizada |
| Canal | Dónde | Discursiva Paradiscursiva | Fuente material de la gramatización |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

| Elemento de la comunicación | Objetivo | Tipo de gramatización | Dato |
|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------|--|
| Código | Con qué medios | Endógena Exógena | Tradición discursiva |
| Contexto | Cuándo y cómo | Absoluta Relativa | Evolución de la categoría y del proceso |

3. Fundamentos teórico-metodológicos

3.4.3. Teoría de la gramatización

| Elemento Comunicación | Tipo de gramatización | Sustantivo | Adjetivo | Artículo | Pronombre | Verbo | Participio | Adverbio | Preposición | Conjunción | Interjección |
|-----------------------|---|--|---|---|--|--|--|--|--------------------------------|----------------------------------|--|
| Emisor | Interna/externa | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna | Interna |
| Receptor | Pura/impura | Impura REC | Impura REC | Impura REC | Pura | Pura | Pura | Pura | Pura | Pura | Impura REC |
| Mensaje | Conceptualización Terminologización Mixta | Concept. latinizante y logicista | Concept. latinizante y logicista | Concept. latinizante | Concept. línea de la RAE Teoría sustitutoria | Concept. en dos etapas: -línea RAE y tradición latina (1900-1901) -línea sintáctica y a la vez RAE | Concept. en dos etapas: -línea latinizante (1900-1919). Clase -línea racionalista + GRAE 1920 (1926). No clase | Concept. académica | Concept. Académica | Concept. latinizante y académica | Concept. latinizante y tradición hispánica. No académica |
| Canal | Discursiva Paradiscursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva | Discursiva |
| Código | Endógena/exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena | Endógena y exógena |
| Contexto | Absoluta Relativa | Relativa P Criterio L-S/E → Sin (Lenz) A < Condillac | Relativa P Criterio L-S/E → Sin (Lenz) | Relativa P Criterio Sin/I → accidente, no clase (Lenz) A < Cripsi | Relativa P Criterio Sin-C → línea tradición filosófica (Lenz) | Relativa P Criterio S | Relativa P Clase → no clas | Relativa P Criterio Sin-F A < tradic | Relativa P Criterio Sin-G → | Relativa P Criterio Sin de fi | Relativa P |

Zamorano Aguilar, 2018

Interpretación: L: lógico; S: semántico; E: extraoracional; A: absoluta; P: prospectiva; Sin: sintáctico; I: intraoracional; C: colocacional; F: funcional; REC: recontextualización

4. Recapitulación y conclusiones

- La historiografía de la lingüística es una **disciplina** asentada → historia/historiografía y metahistoria/metahistoriografía
- Desarrollo de la ***externalist view*** (Brekke, 1986) → teoría **comunicativo-dialógica** (Zamorano Aguilar, 2012, 2022)
- **Labor historiográfica metodológicamente consciente** → instrumentos metodológicos múltiples y variados (Gómez Asencio, Montoro del Arco y Swiggers, 2014)
- Análisis de fuentes canónicas y no canónicas → ampliación del objeto de estudio → interdisciplinariedad

LA HISTORIOGRAFÍA DE LA LINGÜÍSTICA: UN ACERCAMIENTO A SU DESARROLLO Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO- METODOLÓGICA

Juan Miguel González Jiménez

jm.gonzalez@uco.es

12/2/2025



UNIVERSIDAD
DE
CÓRDOBA



HISPANAGRAMA